تركي الدّخيل

يتحدث لمونت كارلو الدولية

عن التطهير الثقافي وواقع الإعلام العربي

27 سبتمبر (أيلول) 2016

واقع الإعلام العربي

تركي الدّخيل

في حوار مع «إيمان الحمود»

راديو مونت كارلو الدولية

27 سبتمبر (أيلول) 2016

الفهرس

الفهرس	3
مقدمة	5
الدخيل وحديث الناس	6
تكريم جيل من الشباب في المملكة العربية السعودية	7
التطهير الثقافي الممنهج	9
من حقك أن تختلف معي ومن حقي أن أختلف معك	10
واقع الإعلام العربي والخليجي	12
هل سقط الإعلام العربي في امتحان الربيع العربي؟	14
صورة السعودية في الولايات المتحدة الأمريكية	15
تَشكّل الصورة وثقافة الحوار	17

مقدمة

كرّمت ست مؤسسات عالمية الإعلامي السعودي تركي الدخيل، على هامش الجلسة 71 للجمعية العامة للأمم المتحدة، وبحضور إيرينا بوكوفا مدير عام اليونسكو، حيث نال جائزة فئة «تغيير المفاهيم والتصورات Changing Perceptions»، ضمن حفل تكريم «أبطال الحملة العالمية ضد التطرّف العنيف»، أقيم مساء يوم الخميس الموافق 6 أكتوبر (تشرين الأول) 2016، في متحف متروبوليتان للفنون في نيويورك.

تركي الدخيل أثناء إلقاء كلمته

الدخيل وحديث الناس

المذيعة (إيمان الحمود): على هامش أعمال الجمعية العامة للأمم المتحدة، كرمت منظمة اليونسكو عدداً من الشخصيات التي ساهمت في محاربة التطرف في منطقة الشرق الأوسط خلال السنوات الأخيرة، وذلك في حفل تكريم أقيم في متحف المتروبوليتان للفنون في نيويورك. من بين الشخصيات المكرمة كان الإعلامي السعودي تركي الدخيل، وهو الذي -بحسب المنظمين- يبذل جهوداً جمة في سبيل تغيير المفاهيم المتطرفة، وزرع ثقافة الحوار بين الحضارات. لن نطيل الحديث أكثر، ودعونا نرحب في فقرة «حديث الناس» بالإعلامي السعودي، مدير قناة العربية الأستاذ تركي الدخيل.. أهلاً بك أستاذي العزيز.

يستهل تركي الدخيل حديثه قائلاً: أهلاً وسهلاً بك أستاذة إيمان.

المذيعة: بداية نحن نرحب بك في مونت كارلو، ولكنك من أهل البيت؟

يقول تركي: نعم، أنا من أهل البيت، ومن دواعي سروري أنني زميل قديم لكم في مونت كارلو، فقد عملت مراسلاً لمونت كارلو في المملكة العربية السعودية قبل أكثر من (15) سنة تقريباً.

تكريم جيل من الشباب في المملكة العربية السعودية

المذيعة: أهلاً وسهلاً بك مرة أخرى.. سؤالنا في البداية عن هذا التكريم، ما الذي يعنيه لك؟

تركي: إذا سمحتِ لي أن أصحح أن حضرتك قرأتِ في مقدمتك الضافية أن التكريم خاصٍ بمن يكافحون التطرف في الشرق الأوسط، والحقيقة أنه ليس مختصاً بالشرق الأوسط، بل بمن يكافحون التطرف في العالم كله، فقد كان من بين المكرمين صحفي أمريكي يعمل في الواشنطن بوست. وعودة إلى سؤالك سيدتي، هذا التكريم حقيقة كنت دائماً أقول: إن جوائز التكريم فيها شيء من إرضاء الذات، وهي أشبه ما تكون بجوائز الترضية، إن صحّت العبارة، وأقول دائماً: إننا يجب أن نستمتع بجوائز التكريم، لكننا لا يجب أن نسعى إليها، فهي أشبه ما تكون بمكافأة على مجهودات قد يقوم بها شخص ما، وهذه المجهودات قد تكون من واجباته، لكن وخلافاً للمثل الشائع «لا شكر على واجب»، فيجب أن يكون هناك شكر على الواجب وإلا أصبحنا متنافرين، ولا يمكن أن يقدم أحد منّا لغيره شكراً، وإلا فمعظم ما نقوم به يومياً هو واجبات، سواء أكانت اجتماعية أم ثقافية أم وطنية أم إعلامية، ونحو ذلك. أنا سعيد جداً بهذا التكريم، وكونه يصدر عن مؤسسة عريقة كاليونسكو ومنظمة الثقافة العالمية وست جمعيات فاعلة، دلالة على اعتراف هذه المنظمة العريقة بأدوار قام بها العبد الفقير إلى الله، وأعتبر هذا التكريم

ليس تكريماً لي، وقد يكون تجسد فيّ، ولكنه تكريم لجيل من الشباب ذكوراً وإناثاً في المملكة العربية السعودية (بلادي)، وأهم ما يمكن أن أعتبر أنه منحى مهمٌّ في هذا التكريم، هو أن ثمة اعترافاً بأن المملكة العربية السعودية ليست -كما يُصوّر- نسيجاً واحداً فقط، وهو النسيج المتطرف، بل هي ثقافة دولة تتشكل من عشرين مليون مواطن، أو ربما أكثر من ذلك بقليل، ومن المتعذر بالضرورة أن يكون هؤلاء كلهم لهم نفس متطرف، بل كل السعوديين، كما أشرت في الكلمة التي ألقيتها في الحفل...

التطهير الثقافي الممنهج

المذيعة: سنتحدث عنها بشيء من التفصيل، ولكن لفتني في هذه الكلمة بالذات مصطلح سميته «التطهير الثقافي الممنهج» قلت بأن منطقة الشرق الأوسط بدأت تشهد ما يمكن تسميته بـ«التطهير الثقافي الممنهج».. ما الذي كنت تعنيه بهذه العبارة؟

يجيب تركي الدخيل: أود فقط أن أفرّق، ثمة كلمة ألقيتها أثناء الحفل، وثمة تصريح أدليت به بعد الحفل، فما تفضلت به كان في التصريح الصحفي، ما أود أن أقوله: إن ثمة تطهيراً عرقياً تواجهه الأقليات في الشرق الأوسط، سواء أكانت أقليات مسيحية أم أيزيدية. أيضاً ثمة تطهير مضاد في اتجاه آخر للسنة في العراق وأحياناً في سوريا، هذا الوقوف ضد فئة معينة، ومحاولة الضغط عليها باتجاه تطهير المنطقة منها وتهجيرها قسراً، هو ما يجب أن نقف ضده بما نحتويه من إمكانات، لأن إخراج الناس من بيوتهم، وسلبهم حقوقهم، وتدمير ثقافتهم، هذا هو التطهير الممنهج الذي يمارسه المتطرفون بشكل أو بآخر، ويستغله –أحياناً- بعض الساسة الذين يمارسون التطرف –أحياناً- باتجاه آخر، بغية استمرار بقائهم في الحكم، لا يجب أن نلبس التطرف لبوساً واحداً، يجب أن نكون ضد كل أنواع التطرف والعنصرية.

من حقك أن تختلف معي ومن حقي أن أختلف معك

المذيعة: أستاذ تركي، أنت من الشخصيات الإعلامية الجدلية في السعودية وفي منطقة الخليج بشكل عام، تواجه هجوماً حاداً من بعض المنابر ومن بعض الشخصيات، وفي وسائل التواصل الاجتماعي، هناك من يتهمكم ويتهم قناة العربية بأنها غير حيادية.. كيف تنظر إلى كل هذه الاتهامات؟

يرد تركي الدخيل قائلاً: وجهة نظري أن من الطبيعي في الحقيقة ألا يتفق الناس على شيء، لأن الناس ليس من طبعهم أن يتفقوا، لم يتفق الناس على شيء بمجملهم ربما منذ بدء الخليقة، ولا أرى بأساً في أن لا يرى الناس ما يقدّمه تركي الدخيل مناسباً اليوم، أو ما تقدمه تلك القناة أو هاتيك الوسيلة الإعلامية مناسباً، ليس لديّ مشكلة بهذا كله، ما أراه ليس من حق أحد أن يصادرني إذا لم أصادر أنا حقه في التعبير، يعني أن تختلف مع هذه الإذاعة أو مع هذا الصحفي أو هذه القناة أو نحو ذلك، أو لا تراه مناسباً، الميزة التي يتوافر عليها اليوم المستهلك مثل القنوات الإعلامية إن صحت العبارة، هي أن لديك ما يسمى بـ«الريموت كونترول» وهذا الريموت كونترول تستطيع أن تجلب به الوسيلة الإعلامية، تجلبها بأن تغيِّر القناة التي ترى فيها شاشة تلفازك إلى قناة أخرى، وبالتالي أنت تقدم احتجاجاً عليها، لا تشاهد هذه القناة ولا تستمع إليها، فالخيارات متاحة، كانت هناك مشكلة عندما لا يكون هناك غير الإعلام

الرسمي الذي لا تسمع منه إلا صوتاً واحداً، ولا ترى إلا نسيجاً واحداً، والرأي ما يراه هذا الإعلام، والقول ما يقوله هذا الإعلام، ولكن الآن هناك تعددية، والذي لا تعجبه قناة معينة ينصرف إلى القناة الثانية، لا يوجد ما يجبرك على مشاهدة هذه القناة أو تلك، ومن حقك أن تختلف معي ومن حقي أن أختلف معك، لكن هل يصل هذا الاختلاف إلى درجة التعدي اللفظي؟ إلى درجة الإقصاء؟ وإلى درجة وصمك بوصف يعاب في مجتمع من المجتمعات؟.. هذا ما أرفضه أنا شخصياً، لكن أظن أنني أقدم منتجاً، أنا بوصفي الشخصي، أو قناة العربية تقدِّم منتجاً، ومن حق الناس أن يقبلوا هذا المنتج أو يعترضوا عليه، أتمنى على الناس، ولا أستطيع أن أفرض على أحد شيئاً، أن يلتزموا بآداب الحوار وبآداب الاختلاف، يعني أستطيع أن أختلف مع ما تطرحه، لكن لست أعتبر رأيك رأياً كافراً وأنه لا تقوم له قائمة، وقد أُتبع هذه الأوصاف بأوصاف قد تخرج من الديانة أو الملة أو المواطنة أو نحو ذلك، هذا الذي أتحفّظ عليه.

واقع الإعلام العربي والخليجي

المذيعة: ما رأيك بواقع الإعلام العربي والخليجي بشكل خاص، وهناك من يتحدث عن أن هذا الإعلام إعلام موجه، وربما الآن تحتاج إلى مشاهدة أكثر من قناة من أجل أن تحصل على رأي أو مختلف وجهات النظر، لا يمكنك الحصول على مختلف وجهات النظر من محطة واحدة؟

تركي: أولاً من زعم أن هناك إعلاماً محايداً، فزعمه في تقديري باطل، فالحياد كذبة كبرى سيدتي، ثمة شيء من الموضوعية قد تتوافر في قناة، أو في وسيلة إعلامية، لكن لا يمكن لإعلام أن يكون محايداً، لأنه إذا افترضنا أن عندنا نشرة من النشرات ونريد أن نظهر عشرة أخبار، فتوزيع الأخبار، ومساحة الأخبار، هذا كله شكل من أشكال عدم الحياد. ومن لي بمن يأتيني بأي وسيلة إعلامية أن تكون محايدة بالكامل؟ هذا عموماً ليس صحيحاً.. هذه واحدة، الأمر الآخر الذي أود الحديث عنه عندما يتم الحديث عن الإعلام بأي شكل من الأشكال، هو أن الإعلام انعكاس للمجتمع، فإذا كانت التنمية ضعيفة والتعليم متواضعاً والاقتصاد هشاً، فلا يمكن للإعلام أن يقوم مقابل كل هذه الضعضعة بهذه المناحي الحياتية، يجيء الإعلام ويكون هو البارز المبرّز. نهايةً، الإعلاميون يظهرون من نفس المجتمع، ويطلعون من بيوت الناس، فإذا كانت البيوت تنتج أناساً على حد جيد من التربية والأخلاق، وبالتالي بعد ذلك التعليم، يحق لهم أن يعملوا في الوسائل الإعلامية،

فالإعلام هو انعكاس للمجتمع. مشكلة أن المجتمع يرمي بكل إشكالياته على الإعلام، على ما أعتقد أن هذه أشبه بالشماعة التي يريد أن يعلق عليها أخطاء لا يتحملها شخص الإعلام وحده، بل تتحملها كل مناحي الحياة، فارفع مستوى التعليم في العالم العربي، ارفع مستوى التنمية في العالم العربي، قلِّل من الاضطهاد في العالم العربي، قلل من العنصرية في العالم العربي، أجزم لك بأنه بالضرورة سيكون لديك إعلام قوي ومتوازن. إذا ضعفت كل هذه الأشياء، فبطبيعة الحال سيكون الإعلام ضعيفاً إلى حد كبير. هذه ناحية، الناحية الثانية عندما ننظر في مجمل (15) سنة على سبيل المثال، كان الإعلام العربي يقتات على وكالات الأنباء الأجنبية بالكامل، منذ (15) عاماً تقريباً، مع وجود القنوات الفضائية الإخبارية بداية بقناة الجزيرة ثم قناة العربية، ثم بعد ذلك قنوات أيضاً محلية اهتمت بالأخبار، باتت هذه القنوات مصدراً للقنوات الأجنبية، في 2003 -على سبيل المثال- مع الغزو الأمريكي للعراق، كانت قناة مثل قناة أبوظبي الإخبارية، وهي قناة منوعات ولكنها تخصصت في الأخبار في ذلك الوقت، إحدى أهم القنوات التي تنقل منها الـ«سي. إن.إن» والـ«بي.بي.سي» ومعظم القنوات الإخبارية، بعد ذلك الجزيرة، وبعد ذلك العربية وأكثر من قناة، أصبحت مع الوقت مصدراً من مصادر الأخبار في العالم العربي.

هل سقط الإعلام العربي في امتحان الربيع العربي؟

المذيعة: كلام جيد جداً، ولكن ملاحظتي كانت بالتحديد بعد أحداث الربيع العربي، يعني أن هناك من تحدث بأن الإعلام العربي والفضائيات العربية قد سقطت في امتحان الربيع العربي.. ما رأيك بهذه العبارة؟

يرد تركي: أنا أعتقد أن هذه جملة كبيرة تحتاج إلى الكثير من التصنيف أو الفرز، إن صحت العبارة، ومن السهولة بمكان أن نضع عناوين عريضة، ثم نقول إن هذا صحيح أو غير صحيح، ثمة وسائل ضعفت في منطقة من المناطق، وتكون هناك وسائل إعلامية قوية في منطقة من المناطق، وهذه طبيعة الأشياء، يعني حتى إذا أخذنا -على سبيل المثال- الغزو الأمريكي لفيتنام، هل كانت وسائل الإعلام الأمريكية -وهي إحدى أهم الوسائل الإعلامية مهنية في العالم- هل كانت ناجحة في هذا الامتحان؟ ليس بالضرورة.

صورة السعودية في الولايات المتحدة الأمريكية

المذيعة: بالعودة إلى الحديث عن الجائزة والاحتفالية في نيويورك، يعني أنت تعود إلى هذه العاصمة التي شهدت أحداث الحادي عشر من سبتمبر وكتبت عنها في أحد كتبك «السعوديون في أميركا»، كنت تتحدث فيها عن تجربة مبتعثين سعوديين خلال هذه الفترة، فترة أحداث الحادي عشر من سبتمبر، كيف تنظر الآن أو تقيم صورة السعودية في الولايات المتحدة بعد (15) عاماً على هذه الأحداث؟

يجيب تركي: من المؤسف أن أقول: إن أسامة بن لادن زعيم تنظيم القاعدة استطاع أن يصل إلى الهدف الذي كان يسعى إليه من خلال تجنيد (15) سعودياً للقيام بأعمال كومبارس، إذا صحت العبارة، ثانوية وهامشية في أحداث الحادي عشر من سبتمبر، بل إن أوراق أسامة أكدت أنه أجّل أحداث الحادي عشر من سبتمبر بضع سنوات حتى يحصل على (15) سعودياً مقابل حصوله على كثير من المستعدين للقيام بهذا العمل من جنسيات أخرى، الهدف الذي كان يريد أن يصل إليه أسامة بن لادن من تجنيد (15) غراً أو شاباً صغيراً ليقوموا بأعمال هامشية، فلم يكن أحد منهم كابتن للطائرة، ولم يكن أحد منهم شخصية رئيسة في التنظيم أو في العملية، كان الهدف من ذلك كله هو ضرب العلاقات السعودية- الأمريكية. بعد أحداث 11 سبتمبر (أيلول) 2001، تأثرت العلاقات السعودية- الأمريكية إلى حد كبير، لكن حقيقة

تم ترميم الكثير من هذه العلاقات بالدبلوماسية بالعمل المشترك، وبتفعيل الصداقة مقابل المواقف المتعصبة، إن صحت العبارة. العلاقات السعودية- الأمريكية لا تقوم على التسليم من جانب الآخر، هي سياسة، وسياسة قائمة على مصلحة، فالمصلحة لكلا البلدين أن تستمر علاقة من هذا النوع. اليوم أرى أن العلاقات السعودية- الأمريكية، لا سيما مع تشريع الكونغرس الأمريكي الذي يصوت عليه خلال أيام وهو مشروع «جاستا» يتيح لضحايا الحادي عشر من سبتمبر مقاضاة السعودية كدولة وليس كأشخاص مؤثرين أو فاعلين في هذا العمل. أظن أن التصويت، على الرغم من أن الرئيس أوباما تقدم إلى الكونغرس بنقض رئاسي لهذا التشريع، إلا أن تشريع أو تصويت أكثر من ثلثي الأعضاء بالموافقة عليه سيبطل أيضاً نقض الرئيس، وأظن أن هذا إن تم فإنه سيكون مفرقاً كبيراً في العلاقات السعودية- الأمريكية، باتجاه ضعضعة هذه العلاقات وتوترها.

المذيعة: هناك من يتحدث أيضاً عن أن الموضوع لا يتعلق فقط بتنظيم القاعدة وأحداث الحادي عشر من سبتمبر، بل إن ظهور تنظيم داعش وربط فكر داعش بالسعودية، يعني أن هناك ربطاً بين داعش والسعودية بشكل ما أو بآخر في الولايات المتحدة الأمريكية، أو في الغرب بشكل عام، كيف تنظر وتقيِّم هذا الأمر، وكيف يمكن أن تغيّر هذه الصورة ضمن ثقافة الحوار التي تدعو إليها؟

تركي: في الحقيقة، لا أود أن أدافع عن أحد، ولا أريد أن أهاجم أحداً، لكني أود أن أقول أيضاً: من السهولة بمكان أن يتمسك شخص أو جهة بتفسيرات سطحية، ثم يبني عليها، نستطيع أن نقول: إنه لولا غزو أمريكا للعراق في 2003، وتحويل العراق إلى دولة فاشلة، إذا صحت العبارة، ثم بعد ذلك السماح للأزمة السورية بالتفاقم وعدم التدخل فيها، وتحويل سوريا أيضاً إلى دولة فاشلة، هذا هو الذي صنع في الحقيقة من هاتين الدولتين مرتعاً خصباً لهذه المجموعات. أيضاً ثمة تفسير آخر، عدد السعوديين المنتمين إلى تنظيم داعش -على سبيل المثال لا الحصر- ليس هو العدد الأكبر بين الدول العربية، بل إن دولة علمانية، والتعليم فيها مرتفع، والتنمية فيها كانت مرتفعة، وحقوق المرأة فيها هي الأعلى بين العالم العربي، وهي تونس، عدد المنتظمين في داعش من التونسيين أكثر من عدد السعوديين. أنا لا أهاجم دولة على حساب أخرى، لكن أقول: إن هذه الظواهر لا يمكن أن نتعاطى معها بشكل من

أشكال التسطيح والتفسيرات الساذجة، هذه ظواهر تحتاج إلى دراسة، عندما بدأت أحداث الحادي عشر من سبتمبر، ثم توالت سلسلة الإرهاب في 2003 في المملكة العربية السعودية بتفجيرات كثيرة، وهذا الذي أشرت إليه في كلمتي. فالمملكة العربية السعودية أول دولة واجهت شرور الإرهاب بداية من 1979 عندما هاجم مجموعة من المتطرفين الحرم المكي بقيادة جهيمان العتيبي لاحتلاله، بدعوى ماذا؟ وذريعة ماذا؟ أن السعودية دولة كافرة وأنها لا تطبّق شرع الله، وبالتالي نحن نريد أن نحتل الحرم المكي لنبدأ منه ثورة دينية ونشكل منه منطلقاً دينياً!. هذا لا يمكن أن نأخذه بعين الاعتبار دون أن نربطه بثورة الخميني التي حدثت في 1979 وأصبح هناك صعود ديني أيديولوجي شيعي، وأصبح -في المقابل- المتدينون المسلمون السنة يريدون أن يمثلوا الإسلام، وأن لا يتركوا الخميني، بوصفه ممثلاً للأيديولوجية الدينية السياسية الشيعية، وبالتالي ظهرت مجموعات كثيرة من الإسلام السياسي، ودُعمت من دول عربية، بما فيها دول الخليج، لمواجهة المد الشيعي الذي أراد أن يصدر الثورة، هذا كله خلق أجواء من التطرف المضاد.. اليوم، هل نستطيع أن نسطح القصة ونقول: والله إن داعش تنتمي لهذا المكان.. لماذا تواجه داعش السعودية وتفجر المساجد السعودية، وتفجر رجال الأمن، وتغتال الناس طالما كانت سعودية؟

المذيعة: ما دوركم لتعزيز ثقافة الحوار أستاذ تركي، أو لفتح أبواب جديدة للتخفيف من حدة هذا التطرف إن صح التعبير؟

تركي: أنا أظن أننا نكتب منذ فترة طويلة، أننا نحاول.. نحاور.. نسعى لإيجاد قنوات نفتح فيها الحوار، أن نناقش ونواجه هذه المجاميع

المتطرفة، المتطرف العنيف لا يمكن أن تفتح معه حواراً، لا أستطيع أن أدعو أحداً يحمل سلاحاً وأقول له اجلس لنتحاور، فهو يرفع سلاحاً ليقتلني، ولعلنا نرى ما حدث لأحد الكتّاب الأردنيين قبل أيام، فقد تعرض للاغتيال أمام محكمة أردنية، يُحاكَم وفقاً لدولة مدنية على آرائه السياسية التي يرى من قتله أنها آراء متطرفة، فالقاتل حتى لم يترك للعدالة أن تأخذ مجراها حتى يرى ما يحدث، أراد أن يكون هو المتحدّث الأوحد باسم الله.. هل يستطيع الكاتب الذي قُتل أن يقول له قبل أن يطلق الرصاصات: تعال اجلس لنتحاور؟ هذا يذكرني بأحداث الحادي عشر من سبتمبر عندما كنت أنا في أمريكا، وكنت أقول لبعض الأمريكان: نحن نواجه -وأنا شخصياً كتبت ضد أسامة بن لادن وضد أفكاره قبل أحداث الحادي عشر من سبتمبر، لكن بسبب الكراهية المتبادلة- هل أستطيع أن أقول لأي أمريكي يريد أن يضربني أن ينتظر، فأنا ضد أسامة بن لادن؟ إنه يرانا نسيجاً واحداً، وهذه مشكلة التسطيح، عندما تتحول نقاشات النخب إلى النقاشات العامة، تكون أفعالاً للعامة، تصبح سياسة القطيع هي الغالبة، لا يصبح هناك مجال للأخذ والرد والحوار، فنحن نحتاج أن نفرّق هنا، نحن نريد أن نتحاور عندما يكون هناك مناخ للحوار، لكن مع وجود السلاح مَنْ يستطيع أن يتحاور؟.. مع وجود البراميل المتفجرة من يستطيع أن يتحاور؟.. مع وجود السحل سواء أكان من داعش أم الحشد الشعبي أم التطرف ضد الأيزيدية أم ضد مسيحيي الشرق أم ضد أي أحد، من يستطيع أن يتحاور؟المذيعة: نفهم من ذلك أنك متشائم حيال مستقبل المنطقة؟

يرد الدخيل: بصراحة توصيفات التفاؤل والتشاؤم ليست عملية، أنا أتعاطى مع واقع وأحاول أن أزيد من الفرص الإيجابية للجميع

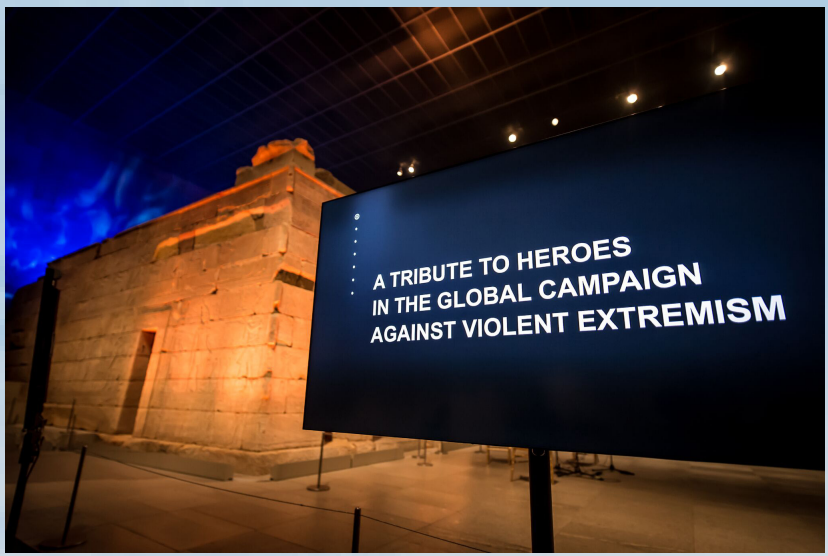
وأردم الفرص السلبية، فقصة أن أكون متفائلاً أو متشائماً هذه قصة ليست واقعية كثيراً. فأنا لست متشائماً، بل مؤمن دائماً بأن هناك ضوءاً في آخر النفق. وكما كان يقول تشرشل: «ليس أمامي إلا أن أكون متفائلاً»، لأن التشاؤم في النهاية لا يمكن أن يحل مشكلة. لكنْ هناك واقع صعب في العالم العربي، هناك مفرزة في العالم العربي، وهناك تطهير ممنهج مؤلم، ولكن أقول: إن إرادة الإنسان للحياة هي أعلى من إرادته للموت.

المذيعة: الأستاذ تركي الدخيل الحديث يطول معك، وممتع للغاية، ولكن مع الأسف الشديد وصلنا إلى نهاية فقرة حديث الناس، نشكرك جزيل الشكر على هذا اللقاء أستاذي العزيز.

تركي: شكراً لكم، وأرجو أن أكون قدمت ما يليقك بوقت السيدات والسادة المستمعين.

المذيعة: شكراً جزيلا لك... أعزائي المستمعين بهذا نأتي إلى ختام ساعة خليجية لهذا الأسبوع، على أمل اللقاء بكم الأسبوع المقبل، كانت معكم إيمان الحمود. وإلى اللقاء.

27 سبتمبر (أيلول) 2016



أبطال الحملة العالمية ضد التطرف العنيف

تركي الدخيل يلقي كلمة خلال حفل التكريم

تركي الدخيل وايرينا بوكوفا مدير عام اليونسكو

تركي الدخيل والإعلامية ستيفاني روهل

تركي الدخيل وعلى الحديثي (وسطاً) وإلى يمين الصورة فارس بن حزام
وإلى يسارها طلال الحاج

تركي الدخيل وجوزيف براودي

جانب من الحفل

متحف متروبوليتان للفنون في نيويورك

تركي الدخيل